

AUTOSTRADAE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta per l'affidamento, mediante accordo quadro, dei servizi di ingegneria e architettura per le attività di ispezione e progettazione degli interventi di messa in sicurezza delle gallerie della rete autostradale affidata in concessione ad Autostrade per l'Italia S.p.A..

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione e i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WFi); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [WFi * V(a)i]$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

\sum = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WFi = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

I punteggi relativi ai singoli criteri di valutazione (componente tecnica ed economica) verranno arrotondati alla terza cifra decimale, con troncamento dei decimali in eccesso.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella

“GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**, così ripartiti:

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	27
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	43
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	30

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA				100
---	--	--	--	------------

AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 40 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi.**

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri.

OT	A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta		
Punteggio complessivo				27
T	OT	A.1	Esperienza in appalti affini	
T	OT	A.1.a	<i>Esperienza in servizi affini di ispezione</i>	15
T	OT	A.1.b	<i>Esperienza in servizi affini di progettazione</i>	9
T	OT	A.2	Possesso sistema integrato QAS certificato	3

OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Punteggio complessivo				43
D	OT	B.1	Organizzazione del servizio	10
D	OT	B.2	Sistema di Project Management	9
D	OT	B.3	Staff di ispezione	10
D	OT	B.4	Organizzazione della Sicurezza	5
D	OT	B.5	Sistema di Project control	9

OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	
	C	Punteggio complessivo	30

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

OT – A.1 ESPERIENZA IN APPALTI AFFINI

OT - A.1.a ATTIVITA' DI ISPEZIONE

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dal numero di servizi "affini" di ispezione eseguiti negli ultimi 20 anni dalla data di pubblicazione del bando, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € 1.000.000,00.

In caso di accordo quadro, tale importo minimo è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di Ispezione in galleria e/o Direzione Lavori relativi a manutenzione di gallerie esistenti o a interventi di messa in sicurezza e/o parziale ricostruzione dei rivestimenti definitivi nell'ottica di ammodernamento della rete stradale/ferroviaria.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nel disciplinare di gara, in cui indicherà gli appalti per cui lo stesso ha prestato il servizio di Ispezione. Nella suddetta dichiarazione dovranno essere univocamente indicati la Stazione Appaltante/Committente, i servizi svolti, l'importo e la quota di esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività. Con riferimento ai servizi avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione del bando, il Concorrente dovrà indicare esclusivamente la quota parte di servizi eseguita nel ventennio di riferimento, la quale ai fini dell'attribuzione del punteggio non dovrà essere inferiore a € 1.000.000,00.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito ove il servizio dichiarato sia stato eseguito da un componente del raggruppamento che nel relativo contratto indicato per il presente criterio abbia eseguito una quota uguale o maggiore al 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio dichiarato sia stato eseguito da parte del consorzio medesimo o delle consorziate designate per l'esecuzione, ove indicate.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo complessivo di **15 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.1.a ATTIVITA' DI ISPEZIONE						
n. di servizi "affini" di ispezione di importo ≤ 1.000.000,00 €						
parametro	n. 0	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. >4
peso "V(a)i"	0,00	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00
punteggio	0	3	6	9	12	15

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione incongruente rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

OT - A.1.b SERVIZI DI PROGETTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dal numero di servizi "affini" di progettazione eseguiti negli ultimi 20 anni dalla data di pubblicazione del bando, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € 250.000,00.

In caso di accordo quadro, tale importo minimo è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di Progettazione definitiva o esecutiva prestati per lavori che rientrano nella Categoria S05 o in altre categorie aventi un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM 17 giugno 2016.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nel disciplinare di gara, in cui indicherà gli appalti per cui lo stesso ha prestato il servizio di Progettazione. Nella suddetta dichiarazione dovranno essere univocamente indicati la Stazione Appaltante, i servizi svolti, l'importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, con evidenza della categoria indicata e la quota di esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Qualora il Concorrente abbia sviluppato 2 o più fasi progettuali afferenti ad uno stesso appalto di lavori (es. progettazione definitiva e progettazione esecutiva), dovrà essere indicato unicamente il servizio ritenuto più significativo ai fini della gara.

Con riferimento ai servizi avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione del bando, il Concorrente dovrà indicare esclusivamente la quota parte di servizi eseguita nel ventennio di riferimento, la quale ai fini dell'attribuzione del punteggio non dovrà essere inferiore a € 250.000,00.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito ove il servizio dichiarato sia stato eseguito da un componente del raggruppamento che nel relativo contratto indicato per il presente criterio abbia eseguito una quota uguale o maggiore al 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio dichiarato sia stato eseguito da parte del consorzio medesimo o delle consorziate designate per l'esecuzione, ove indicate.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo complessivo di **9 punti**.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.1.b ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE				
n. di servizi "affini" di progettazione di importo ≤ 250.000,00 €				
parametro	n. 0	n. da 1 a 4	n. da 5 a 8	n. >8
peso "V(a)I"	0,00	0,33	0,66	1,00
punteggio	0	3	6	9

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione incongruente rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

OT – A.2 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, dovrà dichiarare di possedere tutte e tre (3) le certificazioni previste dal "Sistema Integrato QAS" (Qualità – Ambiente – Sicurezza), in corso di validità all'atto della presentazione dell'offerta:

- ISO 9001:2015;

- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.2 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO				
	Possesso di tutte e 3 le certificazioni da parte del Concorrente singolo o da parte di tutti i soggetti del RTI/Consorzio*		Possesso di tutte e 3 le certificazioni da parte della sola Capogruppo/mandataria	
parametro	NO	SI	NO	SI
peso "v(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,33
punteggio	0	3	0	1

*In caso di consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di ottenere il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del consorzio o della/e consorziata/e designate per l'esecuzione, ove indicate.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nel disciplinare di gara, in cui lo stesso dichiarerà il possesso delle suddette certificazioni (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018), precisando, altresì, per ciascuna la data di prima emissione e la data di scadenza, con riferimento, in caso di concorrente plurisoggettivo, a tutti i soggetti che lo compongono.

Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

Il Concorrente dovrà fornire apposita relazione in cui descriverà nel dettaglio la struttura organizzativa messa a disposizione per l'esecuzione dell'appalto, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

1. **“Personale”**: il Concorrente dovrà descrivere il proprio organigramma, individuando in particolare per i professionisti messi a disposizione per l'esecuzione dell'appalto, il ruolo, i titoli e le esperienze;
2. **“Definizione delle responsabilità e delle attività delle figure indicate”**: il Concorrente dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività alle quali ciascuna figura in organigramma dovrà ottemperare, esplicitando altresì in maniera esaustiva le modalità di coordinamento e gestione delle attività di commessa da parte del Referente Tecnico;
3. **“Organizzazione delle attività”**: il Concorrente dovrà fornire una descrizione dettagliata della propria organizzazione operativa e logistica, rappresentando le modalità e le procedure operative di espletamento dei servizi;
4. **“Procedure di gestione della qualità”**: il Concorrente dovrà rappresentare flussi, metodi e strumenti da utilizzare ai fini del controllo della qualità dei servizi e della gestione della commessa.

Verranno valutati positivamente i seguenti aspetti:

- l'accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate, nonché l'inserimento in organigramma di figure con esperienze pregresse che meglio rispondono ai servizi oggetto dell'Accordo Quadro;
- la chiarezza di ruoli e responsabilità e la compiutezza dei processi coinvolti nell'appalto;

- le capacità organizzative e di mobilitazione del personale per far fronte alle esigenze di ispezioni, anche straordinarie, e di progettazioni richieste dalla Committente e le procedure operative interne volte a garantire la massima efficienza produttiva;
- le procedure di comunicazione e la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo, anche alla luce degli strumenti utilizzati.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente $V(a)_i$	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nullo/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara, di massimo 20 facciate in formato A4. Eventuali cartigli e/o indici non concorreranno al numero massimo di facciate richiesto.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT – B.2 - SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management, che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di comunicazione e reporting e relativa frequenza con la Committente durante la fase di esecuzione dei servizi;
2. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l'interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;

3. modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
 - permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;
4. adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente $V(a)_i$	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara, di massimo 20 fasciate in formato A4. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di fasciate richiesto.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OT - B.3 STAFF DI ISPEZIONE

Il concorrente dovrà descrivere nel dettaglio l'eventuale incremento numerico e qualitativo del gruppo di lavoro in termini di numero di risorse messe a disposizione e di maggiori qualifiche ed esperienze specifiche rispetto al minimo richiesto nel capitolato speciale d'appalto per le figure di ispettori (senior e junior), progettisti e addetti alla gestione del back-office post-ispettivo.

Saranno considerati premianti i seguenti aspetti:

- a) l'incremento del gruppo di lavoro con un maggior numero di personale che sarà impiegato concretamente per tutta la durata dell'Appalto;
- b) l'inserimento di figure professionali con esperienza maggiore di quella richiesta nel capitolato speciale d'appalto (anche al di fuori del territorio italiano) in qualità di ispettori (senior e junior), progettisti e addetti alla gestione del back-office post-ispettivo, che saranno impiegate concretamente per tutta la durata dell'Appalto;
- c) l'inserimento di figure professionali con particolari titoli o abilitazioni di interesse per lo svolgimento dei servizi, che saranno impiegate concretamente per tutta la durata dell'Appalto.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente $V(a)_i$	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nullo/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara, di massimo 20 facciate in formato A4. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

La relazione dovrà essere corredata dai curricula dei professionisti designati come ispettori (senior e junior), progettisti e addetti alla gestione del back-office post-ispettivo; la lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate.

In caso di mancata produzione della documentazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.4 ORGANIZZAZIONE DELLA SICUREZZA

Il Concorrente dovrà fornire una relazione dettagliata relativa alla propria organizzazione in materia di sicurezza, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- composizione del personale dedicato alle funzioni di sicurezza e strategie di controllo adottate per le diverse condizioni operative (lavori in quota, ambienti confinati, lavori in presenza di traffico, etc.);
- procedure che intende osservare al fine di somministrare l'attività formativa ed informativa in materia di sicurezza al proprio personale tecnico.

Sarà particolarmente apprezzata l'efficacia delle azioni proposte in termini di organizzazione dei preposti alla sicurezza e approfondimento dell'attività formativa e informativa che il Concorrente si impegna ad adottare, con riferimento alla specificità delle attività oggetto di affidamento, sia nei riguardi del personale dell'Appaltatore che di eventuali subappaltatori e/o subcontendenti.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente $V(a)_i$	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara, di massimo 10 facciate in formato A4. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT – B.5 – SISTEMA DI PROJECT CONTROL

Il Concorrente dovrà produrre una relazione dettagliata che definisca le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei servizi, suddiviso per tipologia di attività, attraverso un suo modello di report in cui indicherà, oltre a quanto già prescritto in capitolato, ulteriori eventuali informazioni utili al controllo dell'avanzamento di tutte le prestazioni.

Il concorrente dovrà, inoltre, illustrare il proprio metodo di gestione e aggiornamento della programmazione di cui al Capitolato Speciale di Appalto posto a base di gara con riferimento:

- alle modalità, ai software e ai tempi di aggiornamento ordinario;
- alle strategie di mitigazione e controllo dei rischi e degli scostamenti incluse le azioni prevedibili necessarie al rispetto delle tempistiche di esecuzione delle ispezioni.

Saranno particolarmente apprezzati i seguenti aspetti:

- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive;
- esaustività e affidabilità dei sistemi di aggiornamento e gestione della programmazione del servizio, sia in fase di gestione ordinaria che in caso di variazioni, scostamenti e situazioni di emergenza;
- articolazione del report di rendicontazione e struttura delle procedure esecutive delle principali attività.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente V(a) _i	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara, di massimo 10 facciate in formato A4. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

OE - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il punteggio relativo al prezzo è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wp_{max}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

In particolare, il punteggio economico da assegnare a ciascun concorrente verrà determinato mediante applicazione della seguente formula:

$$Wp = Wp_{max} (R_{oc}/R_{max})^\alpha$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (**30 punti**);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente 0,6

Al criterio economico OE potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti.